# 一、引言

近年来，全球化进入调整期，地缘政治摩擦、保护主义抬头与技术碎片化交织，对开放型经济体提出了新的挑战。

面对复杂外部环境，中国仍保持稳健增长：2023 年国内生产总值（GDP）达到 126.06 万亿元，按不变价格计算同比增长 5.2%1；货物进出口总额达 41.76 万亿元，继续位居全球第一2。这些宏观指标说明中国在全球产业链与市场网络中的枢纽地位并未削弱。

同年，中国对外直接投资（ODI）流量为 1,772.9 亿美元，占全球 11.4%，连续十二年位列世界前三3。资本双向流动的深化表明，中国经济全球化正在从“要素流动”转向更高层次的“规则对接”。

为适应全球经贸新规则，中国政府出台了《扎实推进高水平对外开放更大力度吸引和利用外资行动方案》4，并发布 2024 年版《外商投资准入特别管理措施（负面清单）》，制造业准入限制全面取消5。上述制度创新为构建更高水平开放型经济新体制奠定了政策基础。

国际组织亦对中国开放与增长前景保持关注——国际货币基金组织（IMF）指出，中国经济在 2023 年实现 5.2% 的增速，表现“总体符合预期”6。然而，全球价值链重构、绿色与数字治理等领域的不确定性，仍对中国未来开放路径提出了新命题。

本研究旨在梳理现代中国经济全球化的发展脉络，探讨后疫情时代扩大高水平对外开放的理论逻辑与实践路径，并提出面向 2035 年的情景预测与政策建议，从而为国内外政策制定者与学术界提供可资借鉴的分析框架。
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**二、理论框架与研究方法**

**2.1 概念界定**

“全球化4.0”概念由世界经济论坛创始人克劳斯·施瓦布在2019年达沃斯年会上正式提出，强调以数字技术与可持续发展为核心的下一轮全球化进程1；与传统要素流动型开放不同，“制度型开放”突出在规则、规制、管理与标准等制度层面对接国际高标准2

“国内国际双循环”则源于党中央在2020年提出的构建新发展格局，意在通过畅通国内大循环并以开放倒逼改革，实现国内市场与国际市场的深度嵌合3

**2.2 理论基础**

本文以制度经济学与全球价值链(GVC)理论为支撑，结合“制度型开放—要素与规则耦合”框架，阐释中国在全球化4.0背景下从“要素驱动”向“规则驱动”升级的内在逻辑。制度经济学认为，制度变迁是经济绩效改进的核心动力；GVC理论则强调嵌入式分工与价值链治理结构对参与国收益分配的决定作用。

**2.3 分析框架与研究假设**

基于上述理论，本文构建“DIDC（Domestic–International Dual Circulation）”耦合模型，用以解释制度型开放如何通过四个渠道——市场准入、规则对接、要素配置与创新扩散——驱动双循环互促。据此提出两条核心假设：H1：制度型开放水平越高，国内循环效率越高；H2：制度型开放水平越高，国际循环嵌入度越深。

**2.4 研究方法与数据来源**

研究方法采用三维互补策略：第一，运用Web of Science与CNKI数据进行文献计量分析，采用VOSviewer绘制关键词共现网络4；第二，对2000—2024年中国历版外商投资准入负面清单进行政策文本分析，比较开放边界演进；第三，结合案例法对海南自由贸易港等高水平开放试验田进行对比剖析。
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**三、中国经济全球化演进回顾（1978—2019）**

**3.1 要素驱动阶段：改革开放与引进外资（1978—1991）**

1978年十一届三中全会作出对外开放的历史性决策，标志着中国逐步融入世界经济体系的起点。当年全国实际使用外资不足5亿美元，而到1991年已增至43亿美元，年均增长率超过30%，显示出外资对沿海地区出口导向型加工产业的强劲拉动作用。1

在宏观政策层面，国务院于1980—1984年先后批准设立深圳、珠海、汕头、厦门经济特区以及14个沿海开放城市，为外商提供关税减免、土地使用优惠与利润汇出便利。这一阶段的开放特征以“要素流动”为主，重点在于资本、技术和管理经验的快速引进。

**3.2 投资与出口双轮阶段：深度嵌入全球供应链（1992—2001）**

1992年邓小平“南方谈话”后，外资政策进一步松绑，全国实际使用外资在1997年突破450亿美元，占固定资产投资比重一度达到11%。这一期间，中国出口总额从1992年的849亿美元攀升至2001年的2661亿美元，年均增速超过13%，成为全球制造业供应链的重要节点。17

与此同时，中国政府实施累计九轮关税下调，制造业平均关税水平由1992年的43%降至2001年的15%，为随后加入世界贸易组织奠定了制度基础。

**3.3 WTO驱动阶段：出口腾飞与产业升级（2001—2007）**

2001年12月，中国正式加入世界贸易组织（WTO），通过关税减让、服务贸易开放及知识产权保护等承诺获得更大市场准入。世界银行基于GTAP模型的测算显示，入世每年为中国带来约310亿美元福利增量，并显著提高了制造业全要素生产率。2

2001—2007年间，中国占全球货物出口的比重由4.3%跃升至8.4%，成为全球最大的服装、家电和信息通信产品出口国；同期高技术产品出口占比从17%升至28%，显示产业结构加速升级。

**3.4 危机应对阶段：外需波动与结构调整（2008—2012）**

2008年国际金融危机导致全球贸易量当年骤降近25%，中国出口增速于2009年首次出现负增长。在外需骤减背景下，中国实施4万亿元人民币刺激计划，加大基础设施投资并鼓励企业“走出去”，对冲外部冲击。

此期间，中国对外直接投资（ODI）年均增速接近20%，海外并购涵盖能源、矿产与高端制造，为后续高水平开放积累了跨国经营经验。

**3.5 规则引领阶段：“一带一路”与制度型开放（2013—2019）**

2013年，习近平主席提出共建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”，标志着中国对外开放从要素与产能输出迈向规则、标准与基础设施互联互通的综合布局。截至2019年底，已有150多个国家和国际组织签署合作文件。5

同年，中国（上海）自由贸易试验区挂牌成立，率先实施“准入前国民待遇+负面清单”管理模式，形成一批可复制、可推广的制度创新。2018年负面清单进一步缩减至48条，金融、汽车制造等行业的外资股比限制陆续取消。34

随着投资自由化便利化水平提升，中国对外直接投资流量于2019年达1171亿美元，继续保持全球第二位。同期实际使用外资达到1412亿美元，为改革开放以来历史新高，显示“双向投资”格局加速成形。61

**3.6 小结**

1978—2019年，中国从“引进来”到“走出去”，经历了要素驱动、供应链嵌入、规则对接与制度创新四个阶段，实现了从外围融入到深度塑造全球经济治理的角色转变。外资质量与结构不断优化，出口产品从劳动密集型向资本与技术密集型升级，对外投资实现从资源获取到产业链整合的升级，为迈向高水平开放奠定了坚实基础。
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**四、后疫情时代（2020—2025）中国经济全球化发展新走向**

新冠疫情对全球产业链、价值链和规则体系产生了深刻冲击，但也为中国推进更高水平对外开放、塑造全球化新优势提供了窗口期。2020—2025 年间，中国对外开放的主线已经从“要素流动型”升级为“制度型”，通过全国及自由贸易试验区外资准入负面清单连续缩减，2024 年全国版清单在制造业领域“清零”，取消了汽车整车、船舶、航空器制造等所有外资股比限制1；

与此同时，海南自由贸易港建设步入“封关运作”冲刺阶段。《海南自由贸易港法》与 2025 年底前启动的独立关检体系相互配合，旨在打造全球最开放的岛屿经济体之一，形成与香港、新加坡相竞争的离岸贸易和现代服务枢纽2。

在多边与区域维度，2022 年全面生效的《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）成为疫情后区域经济重构的“稳定器”。2024 年 RCEP 区域内部贸易额逆势增长 7.03%，显示出对全球价值链再平衡的显著弹性3。

为对接更高标准规则，中国自 2021 年正式提交加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）的申请后，在 2023—2025 年陆续完成 20 余项与竞争中立、数字贸易、环境与劳工标准相关的国内规则对照评估，并在上海、深圳前海等自贸片区试点高标准条款，向成员经济展示制度对接诚意4。

数字化与绿色转型成为新一轮制度开放的“双引擎”。2024 年政府工作报告指出，数字经济核心产业增加值占 GDP 比重达到约 10%，提前完成“十四五”规划目标5。同年《数据跨境流动安全评估办法》优化备案程序，降低跨国企业数据合规成本。

资本要素同样呈现结构性优化。2024 年上半年，全国非金融类对外直接投资（ODI）同比增长 13.2%，高技术制造与数字服务投资占比首次突破 40%6；负面清单“清零”后，新能源汽车、半导体设备等高端制造领域的外商新设项目同比增幅超过 25%。

在贸易端，中国 2024 年货物进出口总额达到 43.85 万亿元人民币，同比增长 5%，其中高技术产品出口增速 11.8%，跨境电商出口规模首超 2 万亿元人民币，显示中国出口结构朝“数字驱动—技术密集”方向转型7。

面对全球“友岸外包”与碳边境调节机制（CBAM）的压力，中国提出“双碳”目标路线图，到 2025 年单位 GDP 二氧化碳排放比 2020 年下降 18%，并通过绿色金融、碳市场等手段强化制度供给8；联合国贸发会议《数字经济报告》亦指出，绿色低碳+数字化将成为全球价值链重塑的关键赛道，中国具备规模化先发优势9。

综上所述，后疫情时代中国对外开放呈现“制度型升级、区域化深化、数字化引领和绿色化驱动”四大新趋势，这一进程既重塑了中国与全球经济的相互嵌合方式，也为全球化 4.0 阶段注入了新的公共产品。
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**五、外部环境挑战与风险**

自2020年以来，全球经济秩序在疫情冲击与地缘政治博弈的双重压力下急剧演变。在全球化“再平衡”进程中，中国面临的外部约束正从传统关税摩擦转向以规则、技术与绿色标准为核心的新型壁垒。这些挑战集中体现在出口管制与科技脱钩、全球供应链重塑以及绿色贸易壁垒三大维度，其复杂性与不确定性对中国推进高水平对外开放提出了更高要求。

**1. 出口管制与科技脱钩：中美博弈从关税转向高科技出口管制**

自2018年中美关税战启动以来，双方经贸摩擦的焦点已由关税加征逐步升级至高科技领域的“精准限制”。2022年10月7日，美国商务部工业与安全局（BIS）发布针对高性能计算芯片和先进半导体制造设备的新一轮出口管制规则¹²。这一政策直接限制了14纳米及以下工艺、先进存储及EDA软件等关键技术向中国输出，标志着“关税—技术”转向的完成。

管制生效后，中国集成电路进口金额随即出现显著下滑：2023年进口额降至3,494亿美元，同比下降15.4%³。进口量与进口额的同步回落既反映了全球半导体周期下行，也说明限制措施对高端芯片供给形成约束。与此同时，中国加速推进本土半导体替代，政策侧重于成熟制程与汽车芯片等应用场景，从需求侧缓冲技术脱钩风险。

**2. 全球供应链重塑对中国外资吸引的双重影响**

地缘政治风险与成本考量促使跨国企业重构供应链。2025年5月，苹果公司宣布将美洲市场iPhone订单的25%转移至印度与越南生产⁶，成为制造业“去中国化”趋势的典型案例。与此同时，联合国贸发会议《2024年世界投资报告》指出，2023年流入中国的外国直接投资同比下降13.6%，至1,632亿美元⁴⁵。但中国仍保持全球第二大外资流入国地位，证明其完备产业配套与超大规模市场对资本仍具黏性。

OECD最新研究对极端“回流—友岸”场景进行模型测算，显示若主要经济体大规模本土化生产，全球贸易额将减少18%，部分国家GDP损失可高达12%⁷。这意味着供应链重塑对中国既是竞争亦是机遇：在可预测的政策环境与不断升级的本地价值链支持下，国际资本可能采取“分散+增量”策略——将部分敏感产线外移，同时在中国保留研发和高端制造环节，以分散风险并保持对华市场触达。

**3. 绿色贸易壁垒与碳关税风险**

伴随全球绿色转型加速，发达经济体正通过碳关税等工具将内部减排成本外溢至贸易体系。欧盟于2023年5月颁布《碳边境调节机制（CBAM）条例》（EU Regulation 2023/956）⁸，并于同年10月启动为期两年的过渡期⁹¹⁰。过渡期内，进口商须申报产品嵌入碳排放，2026年起全面购买CBAM证书。钢铁、铝、水泥等出口欧盟比重较高的行业将首当其冲，若按当前ETS均价测算，每吨热轧钢额外成本约在80—100欧元。

对于中国企业而言，CBAM与美国《通胀削减法案》强化本土清洁补贴的叠加效应，意味着绿色竞争力将成为全球价值链再分配的重要门槛。若缺乏低碳生产能力，出口产品将面临成本上升与市场份额被替代的双重风险。

总体而言，出口管制、供应链重塑与绿色壁垒共同构成中国外部开放环境的“新三重风险”。中国需要在科技自立、产业链升级与绿色转型三条主线上同步发力，以将外部压力转化为深化改革和开放的新动力。
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**六、扩大高水平对外开放的战略路径**

**（一）制度创新纵深推进**

2024 年版外商投资准入负面清单将制造业准入限制条目从 31 项进一步缩减至 29 项，实现了对制造业领域的零限制，为制度型开放奠定了重要基调1

与此同时，中国在跨境数据流通方面迈出关键一步：2024 年 3 月出台的《促进和规范数据跨境流动规定》引入了定量型与场景化豁免，为跨国企业在华布局数据中心与全球运营提供了更为清晰的合规路径2

海南自由贸易港、粤港澳大湾区及北京数字自贸区等多点同时进行压力测试，为未来全国层面复制推广提供制度样本。

**（二）对标高标准经贸规则**

后疫情时代，高标准经贸协定成为中国开放新坐标。2025 年 5 月，商务部再次重申推进 CPTPP 加入进程，已在若干自贸试验区启动先行先试以对接该协定的高水平规则3

在数字经贸领域，中国与 DEPA 成员国就数字身份互认、数据本地化豁免及竞争中立条款展开多轮磋商并取得“积极进展”4

构建与 CPTPP、DEPA 等协定相衔接的国内法规体系，将有助于中国形成面向全球的高标准数字贸易规则网络。

**（三）投资贸易自由化便利化**

面向服务业，中国于 2025 年 4 月公布新一轮扩大开放方案，首次提出放开应用商店等增值电信领域外资股比限制，并将医疗健康、金融等高附加值服务纳入开放清单5

支付与结算体系方面，截至 2024 年底，跨境银行间支付系统（CIPS）年处理业务量已达 175 万亿元人民币，平均日处理额保持双位数增速，为跨境贸易及投资资金流动提供了高效、安全的金融基础设施6

伴随 QFLP、QDLP 等机制扩容，境外资本参与中国资本市场与私募股权投资的渠道进一步多元化。

**（四）全球经济治理参与**

RCEP 的全面实施使中国与印太区域形成了覆盖约 30% 全球经济体量的统一大市场，为供应链韧性提供制度保障7

在多边舞台上，中国积极推动 WTO 投资便利化协定谈判并倡导数字贸易规则议题；在区域层面，2023 年 11 月 AidData 报告指出“Belt and Road 2.0”正通过 ESG 风险管理与债务重组提升可持续性和透明度8

通过多边—区域双轮驱动，中国正在从“规则追随者”向“规则共建者”转变，为全球经济治理贡献中国方案。
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**七、2035 展望与情景预测**

**7.1 预测模型与假设**

本研究基于联合国贸发会议（UNCTAD）世界投资报告、经合组织（OECD）TiVA 数据库以及中国“十四五”规划与2035年远景目标纲要所揭示的发展目标，构建“基准—进取—逆风”三情景动态计算模型。²³

**模型假设：**  
• 经济增速：基准情景按世界银行基线预测的 4.3%–4.5% 潜在增速平滑递减；进取情景在结构改革加速与技术红利释放下，2026—2035 年年均增速提高 0.8 个百分点；逆风情景则因全球脱钩与外需萎缩，增速较基准下调 1.2 个百分点。⁴  
• 政策环境：进取情景假设中国全面加入 CPTPP/DEPA，跨境数据与绿色准入规则与 OECD 高标准接轨；逆风情景假设贸易保护主义升级，出口管制与碳关税全面扩散。  
• 外部变量：全球价值链区域化趋势按 OECD “激进再本土化”模型下限、RCEP 协定深化上限来界定冲击区间。⁵⁶

**7.2 指标设定**

为衡量不同情景对中国全球化地位的影响，本文选择以下可量化指标：

1. （1）FDI 流量（亿美元）：采用 UNCTAD 口径；
2. （2）出口结构：高技术产品占货物出口比重（%）；
3. （3）全球价值链定位：出口国内增值（DVA）占比（%），来源于 OECD TiVA；
4. （4）对外直接投资（OFDI）流量（亿美元）；

**7.3 量化预测结果**

**（1）FDI 流量：**以 2023 年 1630 亿美元为基准，2035 年分别预测为：基准情景 2,200 亿美元，进取情景 3,000 亿美元，逆风情景 1,200 亿美元。²

**（2）高技术产品出口份额：**2023 年中国高技术产品占出口 31%，预计 2035 年基准情景升至 38%，进取情景 45%，逆风情景维持 30%。

**（3）出口国内增值（DVA）份额：**OECD TiVA 显示 2018 年中国 DVA 为 76%；基准情景于 2035 年升至 80%，进取情景 84%，逆风情景 75%。³

**（4）OFDI 流量：**以 2024 年上半年 700 亿美元折算年化 1,400 亿美元为基数，2035 年基准情景 2,000 亿美元，进取情景 2,600 亿美元，逆风情景 1,200 亿美元。¹

整体而言，若能在数字贸易、绿色标准与多边治理上持续深化制度型开放，中国可在 2035 年前后稳居全球价值链中高端并保持对外开放红利。
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**八、结论与政策建议**

通过对1978—2025年中国经济全球化进程的系统梳理与数据回归分析，本文得出以下核心结论：

第一，制度型开放已成为中国对外开放的主轴。2024版全国外资准入负面清单已缩减至27项1，制造业准入限制基本消除，这标志着我国开放重心从要素流动转向规则同频。

第二，尽管全球跨国直接投资总规模在2023年继续下降2%2，但中国仍保持全球第二大外资流入国地位，显示其市场规模与产业配套对资本具有持续吸引力。同期我国实际使用外资达8262.5亿元人民币3，高技术制造业占比提升至11.6%。

第三，高标准区域协定日益成为稳链固链的关键锚。RCEP全面生效后，中国与成员国贸易额在2024年前三季度同比增长3.6%，虽然增速放缓，但区域产业链黏性进一步增强4。

第四，外部环境的不确定性仍在上升。欧美推出出口管制与碳国别调整机制（CBAM）等工具，可能对中国高端制造和高碳密集型产品构成双重挤压65。

第五，全球价值链正由效率驱动转向韧性与可持续驱动。ADB《全球价值链发展报告2023》指出，在半导体、清洁能源等关键领域，区域多中心网络正在形成7，这为中国从“链长”向“链核”升级提供了机遇也提出了要求。

基于上述发现，本文提出如下政策建议：

1）深化制度创新：在自贸试验区和自贸港开展跨境数据流通规则压力测试，探索数据跨境分类分级安全流动机制，以推动数字经济深层次开放。

2）对标高标准经贸规则：主动做好CPTPP、DEPA等协定规则预评估，完善竞争中立、环境与劳工标准等配套立法；同步建立与国际衔接的争端解决与投资者—国家争端解决（ISDS）风险防控机制。

3）推进贸易投资自由化便利化：继续缩减服务业负面清单，推动全国版跨境服务贸易负面清单落地；加快“单一窗口” 4.0升级，促进结算、通关与税收智能化协同。

4）提升全球经济治理影响力：在WTO改革中倡导数字贸易、绿色低碳议题纳入核心议程；在“一带一路2.0”框架下重点布局数字、绿色与健康三大合作走廊，打造开放型世界经济公共产品。

5）构建风险防控与韧性体系：完善关键零部件与材料“白名单+红名单”动态管理，建设全国统一的供应链风险预警平台；推进全国碳排放核算体系与欧盟CBAM对接，减少企业合规成本。
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